

ANÁLISIS DE LOS PERMISOS SECTORIALES PRIORITARIOS PARA LA INVERSIÓN EN CHILE

HALLAZGOS

HALLAZGOS

Hallazgo 1.- Heterogeneidad de los atributos que caracterizan a los permisos

Los permisos necesarios para el desarrollo de proyectos de inversión en Chile componen un conjunto heterogéneo cuyo comportamiento está estrechamente relacionado con su nivel de complejidad.

Hallazgo 2.- Falta de información disponible

Existe un bajo nivel de sistematización y disponibilidad de datos de tramitación de permisos, que están o deberían estar en el dominio de los OAE.

En complemento, respecto de los portales de transparencia de cada OAE, se aprecia que la información disponible en materia de permisos se encuentra en alguno de los siguientes estados:

- Sin información.
- Incompleta.
- No actualizada.

Hallazgo 3.- Sobre los permisos sectoriales prioritarios de Clase 1

Existe una alta intensidad de uso, con plazos de tramitación acotados -cercanos o menores a plazos normativos- y bajas tasas de rechazo.

El uso de herramientas de digitalización de procedimientos administrativos basados en formularios fullweb (como en el caso de MIDAS del MINSAL), muestra buenos resultados para la eficiencia de tramitación (plazos bajos y bajo nivel de rechazo), tomando en especial

consideración su alta intensidad de uso (casi 110.000 solicitudes de ingreso solo en los permisos sectoriales prioritarios entre 2018 y 2022).

Hallazgo 4.- Sobre los permisos sectoriales prioritarios de Clase 2 y 3

Los permisos sectoriales prioritarios de Clase 2 y 3 muestran una menor intensidad de uso respecto de los Clase 1.

A mayor nivel de complejidad es posible identificar que el plazo de tramitación aumenta (tratándose de los permisos de Clase 2 y 3, el plazo de tramitación promedio alcanza los 7 y 17 meses, respectivamente).

Es pertinente señalar que estos plazos apuntan al proceso completo, por lo que incluye iteraciones con los titulares. El alcance del presente estudio y la disponibilidad de información no permitieron determinar con precisión aquella fracción del plazo que responde al periodo en que el expediente se encuentra en manos del titular.

Con relación a los niveles de rechazo, se aprecia la misma relación que en el caso de los plazos de tramitación, es decir, a mayor complejidad, mayores porcentajes de rechazo (34% permisos prioritarios Clase 2 y 39% permisos prioritarios Clase 3, considerando aquellas solicitudes que fueron efectivamente procesadas durante el periodo).

Respecto del número de tramitaciones pendientes al 31 de diciembre de 2022, en el caso de los permisos sectoriales prioritarios de Clase 3 se constata que un 47% de las solicitudes ingresadas en los últimos cinco años, se encontraban en trámite al 31 de diciembre de 2022.

Atendidas las tasas de tramitación anual y el número de nuevos ingresos de solicitudes, es probable que el número de tramitaciones pendientes continúe aumentando si no se toman medidas inmediatas.

Hallazgo 5.- Adopción insuficiente de buenas prácticas

Existen buenas prácticas en la tramitación de permisos, como el uso de plataformas web, guías de tramitación y documentos aclaratorios. Estas prácticas han contribuido a obtener buenos resultados en términos de plazos de autorización para los permisos sectoriales prioritarios de Clase 1. No obstante, se ha observado que estas iniciativas no han generado una mejora significativa en los permisos sectoriales prioritarios de mayor complejidad (Clase 2 y 3).

Hallazgo 6.- Casos especialmente complejos

Permiso: Concesión Marítima (SUB FF.AA.) Existe un alto stock de tramitaciones pendientes y se expone al riesgo de aumentar significativamente, dado el aumento del número de nuevas solicitudes que ingresan año tras año y los extensos plazos de tramitación que exhibe actualmente este permiso (entre 2 y 3 años).

Permiso: Informe Favorable para la Construcción (MINVU/SAG)

Este permiso sectorial prioritario destaca por su alta intensidad de uso, que tiende a aumentar año tras año y que históricamente ha generado conflictos en cuanto a su interpretación, en particular respecto de las condiciones necesarias para su aprobación.

Permisos: CMN (CMN) El CMN tramita diversos permisos sectoriales prioritarios, respecto de los cuales se ha detectado un aumento del stock de tramitaciones pendientes, no obstante que no se trata de permisos del mayor nivel de complejidad.

El diseño de la orgánica del CMN ha sido identificado como uno de los principales causantes del problema.

Permiso: Consulta de Pertinencia de Ingreso al SEIA (SEA) Este trámite facultativo, creado como un mecanismo para determinar la necesidad de ingreso al SEIA, se ha convertido de facto en pre-requisito obligatorio para la tramitación de ciertos permisos sectoriales prioritarios, retrasando el proyecto en cerca de seis meses y sobrecargando la labor del SEA.

Hallazgo 7.- Extensos tiempos de tramitación y alto potencial de rechazo por tipología de proyecto

Desde la perspectiva del inversionista, a continuación se diagraman cuatro rutas críticas básicas derivadas del comportamiento de los permisos sectoriales prioritarios analizados, relativas a proyectos de inversión que corresponden a las siguientes tipologías:

- Proyecto básico nuevo, emplazado en zona rural, que no debe ingresar al SEIA.
- Proyecto nuevo de Energía Renovable No Convencional, emplazado en zona rural, que debe ingresar al SEIA, a través de una DIA.
- Proyecto nuevo de Desaladora, emplazado en zona rural, que debe ingresar al SEIA, a través de un EIA.
- Proyecto nuevo de explotación minera, emplazado en zona rural, que debe ingresar al SEIA, a través de un EIA.

Dichas rutas críticas proponen modelos teóricos genéricos de cuatro diferentes tipos de proyectos de inversión, siguiendo la secuencia de fases del flujo de permisos y las etapas del ciclo inversional propuestas en el primer capítulo de este estudio, teniendo a la vista el estado actual de la regulación y la información sobre tramitación de permisos sectoriales prioritarios recabada en el presente estudio.

Por la razón antedicha, es posible que estos modelos esencialmente abstractos no coincidan con el flujo seguido en la práctica por proyectos de inversión específicos que se han ejecutado en Chile. Sin perjuicio de lo anterior, las manifestaciones gráficas de estas

propuestas de rutas críticas básicas son las mejores disponibles a la fecha sobre la materia.